

# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Филатов Денис Дмитриевич's attempt

	Филатов Денис Дмитриевич
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:09
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:08
Прошло времени	3 час. 59 мин.
Оценка	63,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 3,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства, так как гендиректор действовал в обход закона и в нарушение трудового законодательства РФ

## 2. Нарушения трудового законодательства:

1) согласно ТК РФ, работник имеет право быть ознакомленным с результатами специальной оценки труда на рабочем месте

2) согласно ТК РФ, привлечь работника к работе в ночное время при наличии ребенка-инвалида возможно только при согласии такого работника, а следовательно, работодатель не может считать неправомерными такие требования работника

3) согласно ТК РФ, гендиректор должен был предложить сокращаемому работнику рабочее место в другом филиале "Муви стар", так как филиалы действуют в рамках одного и того же юридического лица, которое является работодателем данного работника

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:25	Сохранено: 1. Да, в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства, так как гендиректор действовал в обход закона и в нарушение трудового законодательства РФ 2. Нарушения трудового законодательства: 1) согласно ТК РФ, работник имеет право быть ознакомленным с результатами специальной оценки труда на рабочем месте 2) согласно ТК РФ, привлечь работника к работе в ночное время при наличии ребенка-инвалида возможно только при согласии такого работника, а следовательно, работодатель не может считать неправомерными такие требования работника 3) согласно ТК РФ, гендиректор должен был предложить сокращаемому работнику рабочее место в другом филиале "Муви стар", так как филиалы действуют в рамках одного и того же юридического лица, которое является работодателем данного работника	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:30	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина. Согласно законодательству РФ, если произведение написано автором, со дня смерти которого прошло более семидесяти лет, то оно переходит в народное достояние, а значит, Катя могла свободно использовать данное произведение без выплаты вознаграждения.

При этом Катя Иванова не использовала произведения целиком или отдельные части произведений, а лишь самостоятельно сочинила собственное произведение, взяв за основу сюжет автора В. Гаршина.

Вместе с тем, действия Кати нельзя назвать плагиатом, так как Катя не

использовала фрагменты произведений автора В. Гаршина, выдавая себя за их автора, так как в начале басни Кати есть указание на авторство В. Гаршина по отношению к сказке, а сами строки басни Катя сочинила самостоятельно, взяв изначальный мотив за основу.

Наконец, Катя осуществляла данные действия в образовательных и научных целях, о чем говорит указание на то, что Катя выполняла домашнее задание, сочиняя басню. Поэтому, даже если бы произведение В. Гаршина не являлось бы народным достоянием (однако, исходя из вышеизложенного, оно таковым являлось), то заимствование в образовательных и научных целях без согласия автора, но при указании на авторство, не противоречило бы ГК РФ.

Таким образом, согласно положениям части 4 ГК РФ, Катя не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:43	<p>Сохранено: Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина. Согласно законодательству РФ, если произведение написано автором, со дня смерти которого прошло более семидесяти лет, то оно переходит в народное достояние, а значит, Катя могла свободно использовать данное произведение без выплаты вознаграждения. При этом Катя Иванова не использовала произведения целиком или отдельные части произведений, а лишь самостоятельно сочинила собственное произведение, взяв за основу сюжет автора В. Гаршина. Вместе с тем, действия Кати нельзя назвать плагиатом, так как Катя не использовала фрагменты произведений автора В. Гаршина, выдавая себя за их автора, так как в начале басни Кати есть указание на авторство В. Гаршина по отношению к сказке, а сами строки басни Катя сочинила самостоятельно, взяв изначальный мотив за основу. Наконец, Катя осуществляла данные действия в образовательных и научных целях, о чем говорит указание на то, что Катя выполняла домашнее задание, сочиняя басню. Поэтому, даже если бы произведение В. Гаршина не являлось бы народным достоянием (однако, исходя из вышеизложенного, оно таковым являлось), то заимствование в образовательных и научных целях без согласия автора, но при указании на авторство, не противоречило бы ГК РФ. Таким образом, согласно положениям части 4 ГК РФ, Катя не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:36	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, судебная инстанция не согласится с позицией Тыквы по следующим основаниям:

1. Согласно ГК РФ, при размещении какого-либо товара на витрине продавец обязан заключить с покупателем договор купли-продажи, если покупатель изъявит такое желание
2. Отсутствие установленной цены не является основанием для отказа в заключении договора розничной купли-продажи. В данном случае так же будут действовать положения ГК РФ о публичном договоре, а значит, Тыква обязан был бы заключить договор купли-продажи с каждым, кто к нему обратится (например, с установлением на лимон цены, которая обычно устанавливается на подобные товары)
3. Согласно ГК РФ, размещение лимона на витрине можно рассматривать как обычай делового оборота. Из смысла такого действия (размещения лимона на витрине) следует, что продавец представляет лимон как товар и предлагает покупателю заключить с ним договор купли-продажи

На основании данных аргументов, судебная инстанция не согласится с аргументами Тыквы.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:00	Сохранено: Нет, судебная инстанция не согласится с позицией Тыквы по следующим основаниям: 1. Согласно ГК РФ, при размещении какого-либо товара на витрине продавец обязан заключить с покупателем договор купли-продажи, если покупатель изъявит такое желание 2. Отсутствие установленной цены не является основанием для отказа в заключении договора розничной купли-продажи. В данном случае так же будут действовать положения ГК РФ о публичном договоре, а значит, Тыква обязан был бы заключить договор купли-продажи с каждым, кто к нему обратится (например, с установлением на лимон цены, которая обычно устанавливается на подобные товары) 3. Согласно ГК РФ, размещение лимона на витрине можно рассматривать как обычай делового оборота. Из смысла такого действия (размещения лимона на витрине) следует, что продавец представляет лимон как товар и предлагает покупателю заключить с ним договор купли-продажи На основании данных аргументов, судебная инстанция не согласится с аргументами Тыквы.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:42	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 3,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Описание рисунков с точки зрения российского семейного законодательства:

Рисунок 1: изображена семья, о чем свидетельствует наличие мужчины и женщины, скорее всего, состоящих в браке, а также наличие у них общего несовершеннолетнего ребенка

Рисунок 2: изображены разведенные супруги, с одним из которых остался их общий несовершеннолетний ребенок. О расторжении брака свидетельствует акт, на котором написано слово "развод". Данный акт, вероятно, является свидетельством о расторжении брака либо вступившим в силу решением суда, так как, согласно СК РФ, при наличии общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в суде, и суд вправе определять, с кем из родителей останется их общий несовершеннолетний ребенок.

Рисунок 3: изображена приемная семья, о чем свидетельствуют лица, состоящие в браке, покидающие учреждение детского дома вместе с ребенком.

Общие черты правового регулирования данных общественных отношений:

1. Данные общественные отношения регулируются положениями семейного законодательства
2. Согласно СК РФ, данные общественные отношения регулируются в том числе положениями семейного законодательства о родительских правах и соответствующих обязанностях (так как в изображенных ситуациях, ребенок, очевидно, не достиг совершеннолетия и не приобрел досрочно полную дееспособность, а родители не были лишены родительских прав в отношении его)
3. Согласно СК РФ, данные ситуации связаны с браком как союзом мужчины и женщины (его наличием или расторжением)

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:33	<p>Сохранено: Описание рисунков с точки зрения российского семейного законодательства: Рисунок 1: изображена семья, о чем свидетельствует наличие мужчины и женщины, скорее всего, состоящих в браке, а также наличие у них общего несовершеннолетнего ребенка</p> <p>Рисунок 2: изображены разведенные супруги, с одним из которых остался их общий несовершеннолетний ребенок. О расторжении брака свидетельствует акт, на котором написано слово "развод". Данный акт, вероятно, является свидетельством о расторжении брака либо вступившим в силу решением суда, так как, согласно СК РФ, при наличии общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в суде, и суд вправе определять, с кем из родителей останется их общий несовершеннолетний ребенок.</p> <p>Рисунок 3: изображена приемная семья, о чем свидетельствуют лица, состоящие в браке, покидающие учреждение детского дома вместе с ребенком. Общие черты правового регулирования данных общественных отношений: 1. Данные общественные отношения регулируются положениями семейного законодательства 2. Согласно СК РФ, данные общественные отношения регулируются в том числе положениями семейного законодательства о родительских правах и соответствующих обязанностях (так как в изображенных ситуациях, ребенок, очевидно, не достиг совершеннолетия и не приобрел досрочно полную дееспособность, а родители не были лишены родительских прав в отношении его) 3. Согласно СК РФ, данные ситуации связаны с браком как союзом мужчины и женщины (его наличием или расторжением)</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:37	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

Права Депутат Ш., так как согласно НК РФ, все вводимые в РФ налоги (вне зависимости от того, являются ли они федеральными, региональными или местными) подлежат включению в НК РФ, который носит статус ФЗ. Кроме того, деление налогов на федеральные, региональные и местные производится не в зависимости от того, кто устанавливает данные налоги, а в зависимости от их дальнейшего распределения в бюджет. Соответственно, внесение указанного законопроекта в законодательный орган субъекта (Московскую Городскую Думу) не приведет к внесению изменений в НК РФ, так как самостоятельное рассмотрение подобного законопроекта и его принятие Московской Государственной Думой будет действительно противоречить российскому налоговому законодательству.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:50	Сохранено: Права Депутат Ш., так как согласно НК РФ, все вводимые в РФ налоги (вне зависимости от того, являются ли они федеральными, региональными или местными) подлежат включению в НК РФ, который носит статус ФЗ. Кроме того, деление налогов на федеральные, региональные и местные производится не в зависимости от того, кто устанавливает данные налоги, а в зависимости от их дальнейшего распределения в бюджет. Соответственно, внесение указанного законопроекта в законодательный орган субъекта (Московскую Городскую Думу) не приведет к внесению изменений в НК РФ, так как самостоятельное рассмотрение подобного законопроекта и его принятие Московской Государственной Думой будет действительно противоречить российскому налоговому законодательству.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 10:13	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 2,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubgila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия санитарного врача Булочкиной не являются правомерными, так как наложение подобных ограничений является компетенцией высшего должностного лица органов местного самоуправления. Согласно законодательству РФ, в данной ситуации отличникам стоит дождаться постановления аналогичного содержания от высшего должностного лица органа Пыжкина, после чего соблюдать указанные в нем запреты.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:59	Сохранено: Действия санитарного врача Булочкиной не являются правомерными, так как наложение подобных ограничений является компетенцией высшего должностного лица органов местного самоуправления. Согласно законодательству РФ, в данной ситуации отличникам стоит дождаться постановления аналогичного содержания от высшего должностного лица органа Пыжкина, после чего соблюдать указанные в нем запреты.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием:	Выполнен	2,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

Данная ситуация не противоречит российскому законодательству, так как, если впоследствии данный брак был зарегистрирован в органе ЗАГС, то данный брак будет признаваться на территории РФ вне зависимости от того, что при его заключении участвовал искусственный интеллект.

Ответы на вопросы:

1. Я считаю, что полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту, так как в действующем российском законодательстве отсутствуют запреты на применение искусственного интеллекта для осуществления многих из них. Например, искусственный интеллект как совокупность программ может участвовать при составлении, приеме документов от граждан, давать консультации по использованию электронных сервисов (что сейчас, например, используется на сайте "Госуслуги" и в некоторых случаях заменяет сотрудников МФЦ; в некоторых случаях заменяет сотрудников органов ЗАГС, так как через "Госуслуги" возможно подать заявление о заключении брака, сотрудников учреждений здравоохранения, так как через данный сервис можно осуществить запись к врачу). Кроме того, в различных электронных сервисах помощь в составлении, проверку заполненных и поданных документов часто проверяет искусственный интеллект, которому были переданы соответствующие полномочия в сфере взаимодействия с государственной властью и управления.

2. На мой взгляд, искусственный интеллект может использоваться в государственной власти и управлении постольку, поскольку:

- 1) решения и советы искусственного интеллекта не противоречат предназначению органов государственной власти и органов местного самоуправления, не являются аморальными порочащими статус представителей государственной власти (так как, например, принятие судьей такого решения привело бы к дисциплинарному взысканию, согласно ФКЗ "О статусе судей");
- 2) искусственный интеллект не может сам по себе занимать должности, так как, согласно законодательству РФ, нет положений о его правосубъектности, и более того, для ряда должностей предусмотрены требования по гражданству, возрасту, постоянному проживанию, что делает возможным занятие таких должностей только физическими лицами, но не искусственным интеллектом.

3) решения и советы искусственного интеллекта не нарушают нормы Конституции РФ и законов РФ, не противоречат устоявшимся в обществе правилам, нормам морали и обычаям, чтобы не вызывать излишнего напряжения в обществе;

4) решения и советы искусственного интеллекта не остаются без проверки профессиональных должностных лиц, чтобы не допустить заведомо ошибочные или небезопасные решения тех или иных вопросов.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:41	<p>Сохранено: Данная ситуация не противоречит российскому законодательству, так как, если впоследствии данный брак был зарегистрирован в органе ЗАГС, то данный брак будет признаваться на территории РФ вне зависимости от того, что при его заключении участвовал искусственный интеллект.</p> <p>Ответы на вопросы: 1. Я считаю, что полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту, так как в действующем российском законодательстве отсутствуют запреты на применение искусственного интеллекта для осуществления многих из них. Например, искусственный интеллект как совокупность программ может участвовать при составлении, приеме документов от граждан, давать консультации по использованию электронных сервисов (что сейчас, например, используется на сайте "Госуслуги" и в некоторых случаях заменяет сотрудников МФЦ; в некоторых случаях заменяет сотрудников органов ЗАГС, так как через "Госуслуги" возможно подать заявление о заключении брака, сотрудников учреждений здравоохранения, так как через данный сервис можно осуществить запись к врачу). Кроме того, в различных электронных сервисах помощь в составлении, проверке заполненных и поданных документов часто проверяет искусственный интеллект, которому были переданы соответствующие полномочия в сфере взаимодействия с государственной властью и управления.</p> <p>2. На мой взгляд, искусственный интеллект может использоваться в государственной власти и управлении постольку, поскольку: 1) решения и советы искусственного интеллекта не противоречат предназначению органов государственной власти и органов местного самоуправления, не являются аморальными порочащими статус представителей государственной власти (так как, например, принятие судьей такого решения привело бы к дисциплинарному взысканию, согласно ФКЗ "О статусе судей"); 2) искусственный интеллект не может сам по себе занимать должности, так как, согласно законодательству РФ, нет положений о его правосубъектности, и более того, для ряда должностей предусмотрены требования по гражданству, возрасту, постоянному проживанию, что делает возможным занятие таких должностей только физическими лицами, но не искусственным интеллектом. 3) решения и советы искусственного интеллекта не нарушают нормы Конституции РФ и законов РФ, не противоречат устоявшимся в обществе правилам, нормам морали и обычаям, чтобы не вызывать излишнего напряжения в обществе; 4) решения и советы искусственного интеллекта не остаются без проверки профессиональных должностных лиц, чтобы не допустить заведомо ошибочные или небезопасные решения тех или иных вопросов.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:43	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00





Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Содержание данного законопроекта могло бы заключаться в поддержке программ по изучению культуры и истории исчезнувших народов, поощрению включения информации об их существовании и причинах их исчезновения в образовательные программы, закреплять уважение к таким народам и недопустимость забвения их истории.

Регулируемые законопроектом общественные отношения: отношения в сфере изучения исчезнувших народов России; отношения в сфере охраны памяти народов от унижения или умаления значимости перед другими народами; отношения в сфере охраны существующих народов РФ, подвергнутых угрозе исчезновения (так как в ФЗ, вероятно, закреплялись бы также положения о недопустимости допущения исчезновения народов РФ)

2. На мой взгляд, название законопроекта сформулировано правильно, так как оно закрепляет существование этих народов в определенный исторический этап развития России, однако отражает отсутствие их в России в настоящее время. (Так, неудачным было бы название ФЗ "О статусе несуществующих народов России", так как из названия ФЗ не было бы понятно, существовали ли указанные народы в принципе)

3. Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона  
Действие настоящего федерального закона распространяется на отношения, связанные с изучением истории и культуры исчезнувших народов, исследованиями причин их исчезновения в целях сохранения доброй памяти о народах, недопущения унижения других народов перед другими, а также исчезновения других народов РФ. Положения настоящего закона распространяются на лиц, использующих в

предпринимательской деятельности или в научных целях национальные черты исчезнувших народов: фольклор, одежду, технологии строительства или ведения хозяйства, а также имена и иные слова из языков исчезнувших народов.

4. Да, содержат. Несмотря на то, что тексты законопроектов не являются до их принятия правовыми нормами, тексты законопроектов могут содержать ссылки на бланкетные нормы действующих правовых актов, что является содержанием в их тексте правовых норм.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:11	<p>Сохранено: 1. Содержание данного законопроекта могло бы заключаться в поддержке программ по изучению культуры и истории исчезнувших народов, поощрению включения информации об их существовании и причинах их исчезновения в образовательные программы, закреплять уважение к таким народам и недопустимость забвения их истории. Регулируемые законопроектом общественные отношения: отношения в сфере изучения исчезнувших народов России; отношения в сфере охраны памяти народов от унижения или умаления значимости перед другими народами; отношения в сфере охраны существующих народов РФ, подвергнутых угрозе исчезновения (так как в ФЗ, вероятно, закреплялись бы также положения о недопустимости допущения исчезновения народов РФ) 2. На мой взгляд, название законопроекта сформулировано правильно, так как оно закрепляет существование этих народов в определенный исторический этап развития России, однако отражает отсутствие их в России в настоящее время. (Так, неудачным было бы название ФЗ "О статусе несуществующих народов России", так как из названия ФЗ не было бы понятно, существовали ли указанные народы в принципе) 3. Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона Действие настоящего федерального закона распространяется на отношения, связанные с изучением истории и культуры исчезнувших народов, исследованиями причин их исчезновения в целях сохранения доброй памяти о народах, недопущения унижения других народов перед другими, а также исчезновения других народов РФ. Положения настоящего закона распространяются на лиц, использующих в предпринимательской деятельности или в научных целях национальные черты исчезнувших народов: фольклор, одежду, технологии строительства или ведения хозяйства, а также имена и иные слова из языков исчезнувших народов. 4. Да, содержат. Несмотря на то, что тексты законопроектов не являются до их принятия правовыми нормами, тексты законопроектов могут содержать ссылки на бланкетные нормы действующих правовых актов, что является содержанием в их тексте правовых норм.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	29/03/24, 22:40	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

Да, справедливо, так как:

- 1) при чрезмерно большом количестве правовых норм, законодательство государства становится трудным для изучения самими гражданами, из-за чего им стало бы необходимо обращаться к профессиональным защитникам ввиду огромной сложности самостоятельной защиты своих прав
- 2) при количественном богатстве правовых положений могут найтись положения, регулирующие сходные отношения, вступающие между собой в противоречие, что бы затруднило использование и применение права в государстве
- 3) постоянное введение новых норм, которые сформируют богатство правовых положений, может говорить о том, что предыдущие нормы не справляются в достаточной мере в регулировании общественных отношений, то есть являются признаком слабости права
- 4) при большом количестве правовых норм законодателю усложняет систематизацию законодательства, ее учет

2. Признак, по которому можно было бы определить "силу" права как противоположность слабости: закрепление в нормативных правовых актах положений путем использования закрытых списков перечислений и точных понятий во избежание перегрузки законодательства государства.

Пример: в статье 5 УПК РФ закреплены только основные положения, используемые в уголовно-процессуальном праве, что позволяет участникам судопроизводства лучше понять содержание остальных норм кодекса и иных ФЗ без обращения к дополнительным актам толкования или нормам иных нормативных правовых актов, а также без дополнительного раскрытия терминов в самом УПК РФ.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:30	Сохранено: Да, справедливо, так как: 1) при чрезмерно большом количестве правовых норм, законодательство государства становится трудным для изучения самими гражданами, из-за чего им стало бы необходимо обращаться к профессиональным защитникам ввиду огромной сложности самостоятельной защиты своих прав 2) при количественном богатстве правовых положений могут найтись положения, регулирующие сходные отношения, вступающие между собой в противоречие, что бы затруднило использование и применение права в государстве 3) постоянное введение новых норм, которые сформируют богатство правовых положений, может говорить о том, что предыдущие нормы не справляются в достаточной мере в регулировании общественных отношений, то есть являются признаком слабости права 4) при большом количестве правовых норм законодателю усложняет систематизацию законодательства, ее учет 2. Признак, по которому можно было бы определить "силу" права как противоположность слабости: закрепление в нормативных правовых актах положений путем использования закрытых списков перечислений и точных понятий во избежание перегрузки законодательства государства. Пример: в статье 5 УПК РФ закреплены только основные положения, используемые в уголовно-процессуальном праве, что позволяет участникам судопроизводства лучше понять содержание остальных норм кодекса и иных ФЗ без обращения к дополнительным актам толкования или нормам иных нормативных правовых актов, а также без дополнительного раскрытия терминов в самом УПК РФ.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 12:31	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Оценка действий лиц на предмет соответствия законодательству РФ:

1. Действия Чарли Чаплина правомерные, так как часы попали в его владение помимо его воли, а значит, он не мог быть соучастником хищения, согласно УК РФ. Более того, после обнаружения данного имущества, Чарли Чаплин отнес часы в полицию (что является одним из законных способов действий при обнаружении бесхозяйной вещи по ГК РФ). По истечении года (в который входят шесть месяцев, в течение которых должен объявиться собственник вещи), Чарли Чаплин принял часы и стал их собственником, что также законно, согласно положениям ГК РФ о находке.
2. Действия карманника неправомерные, в его действиях усматривается состав преступления "кража", так как по изложенным обстоятельствам, данное лицо было карманником, а значит, совершало преступление тайно (кража - тайное хищение чужого имущества, согласно УК РФ)
3. Действия полиции неправомерные, так как, согласно ГК РФ, часы должны были быть возвращены нашедшему их лицу (Чарли Чаплину) по истечении не одного года, а шести месяцев, что составляет срок, в течение которого должен был объявиться владелец найденной вещи
4. Действия хозяина часов правомерные, так как он не предъявил претензий к нашедшему часы, когда срок на объявление собственника имущества истек, а даже выслал цепочку, таким образом, в соответствии с ГК РФ, распорядившись своим имуществом (цепочкой) в соответствии с договором дарения, и признал право собственности на часы за Чарли Чаплиным

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:45	Сохранено: Оценка действий лиц на предмет соответствия законодательству РФ: 1. Действия Чарли Чаплина правомерные, так как часы попали в его владение помимо его воли, а значит, он не мог быть соучастником хищения, согласно УК РФ. Более того, после обнаружения данного имущества, Чарли Чаплин отнес часы в полицию (что является одним из законных способов действий при обнаружении бесхозной вещи по ГК РФ). По истечении года (в который входят шесть месяцев, в течение которых должен объявиться собственник вещи), Чарли Чаплин принял часы и стал их собственником, что также законно, согласно положениям ГК РФ о находке. 2. Действия карманника неправомерные, в его действиях усматривается состав преступления "кража", так как по изложенным обстоятельствам, данное лицо было карманником, а значит, совершало преступление тайно (кража - тайное хищение чужого имущества, согласно УК РФ) 3. Действия полиции неправомерные, так как, согласно ГК РФ, часы должны были быть возвращены нашедшему их лицу (Чарли Чаплину) по истечении не одного года, а шести месяцев, что составляет срок, в течение которого должен был объявиться владелец найденной вещи 4. Действия хозяина часов правомерные, так как он не предъявил претензий к нашедшему часы, когда срок на объявление собственника имущества истек, а даже выслал цепочку, таким образом, в соответствии с ГК РФ, распорядившись своим имуществом (цепочкой) в соответствии с договором дарения, и признал право собственности на часы за Чарли Чаплиным	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 22:28	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00





Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

Оценка действий субъектов права с точки зрения российского законодательства:

1. Действия гражданина Т. противоправные, так как пропаганда терроризма действительно является преступлением, закрепленным в УК РФ
2. Действия суда правомерные в части назначения условного срока и неправомерные с точки зрения наложения обязательства по размещению флага, так как, согласно УК РФ, список назначаемых наказаний прямо поименован, и обязательство по размещению флага не входит в него. Кроме того, неисполнение наказания не могло бы привести к аресту гражданина Т., так как в настоящее время в РФ арест не назначается (в связи с отсутствием арестных домов), хоть и закрепляется в УК РФ.

Юридические последствия за совершение аналогичного деяния на территории РФ:

Согласно УК РФ, пропаганда терроризма наказывается лишением свободы; кроме того, лицам, имевшим судимость за данное преступление, запрещено занимать ряд государственных должностей.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:57	Сохранено: Оценка действий субъектов права с точки зрения российского законодательства: 1. Действия гражданина Т. противоправные, так как пропаганда терроризма действительно является преступлением, закрепленным в УК РФ 2. Действия суда правомерные в части назначения условного срока и неправомерные с точки зрения наложения обязательства по размещению флага, так как, согласно УК РФ, список назначаемых наказаний прямо поименован, и обязательство по размещению флага не входит в него. Кроме того, неисполнение наказания не могло бы привести к аресту гражданина Т., так как в настоящее время в РФ арест не назначается (в связи с отсутствием арестных домов), хоть и закрепляется в УК РФ. Юридические последствия за совершение аналогичного деяния на территории РФ: Согласно УК РФ, пропаганда терроризма наказывается лишением свободы; кроме того, лицам, имевшим судимость за данное преступление, запрещено занимать ряд государственных должностей.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:07	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. Прав Паша, так как в данном преступлении есть состав не является материальным, а значит, наступление общественно опасных последствий не нужно
2. Совершенные преступления, согласно УК РФ:
  - 1) со стороны врачей - халатность, так как их бездействие и неосмотрительность могли бы привести к смерти сына Пикеринга
  - 2) со стороны Пикеринга - покушение на убийство, так как он угрожал врачам госпиталя, угрожал применить против них оружие
3. Нет, не соответствует, так как он своими действиями стремился защитить жизнь

близкого родственника (сына), а значит, это мог быть единственный способ убедить окружающих подключить сына обратно системам искусственного поддержания жизни.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:08	Сохранено: 1. Прав Паша, так как в данном преступлении есть состав не является материальным, а значит, наступление общественно опасных последствий не нужно 2. Совершенные преступления, согласно УК РФ: 1) со стороны врачей - халатность, так как их бездействие и неосмотрительность могли бы привести к смерти сына Пикеринга 2) со стороны Пикеринга - покушение на убийство, так как он угрожал врачам госпиталя, угрожал применить против них оружие 3. Нет, не соответствует, так как он своими действиями стремился защитить жизнь близкого родственника (сына), а значит, это мог быть единственный способ убедить окружающих подключить сына обратно системам искусственного поддержания жизни.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 16:14	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00